

Rapport 2026 sur la sécurité des identités : France Spotlight

L'accélération de l'IA crée des réalités contradictoires en matière de sécurité des identités en France.

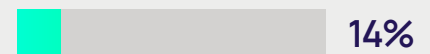
Peu importe où se situent les entreprises sur la courbe d'adoption, l'IA agentique les expose majoritairement aux risques liés à l'identité. D'après le Rapport 2026 sur la sécurité des identités de Delinea, environ **51% des organisations dans le monde affirment désormais que les environnements liés à l'IA sont ceux où les failles en matière d'identité sont les plus susceptibles de persister.**

Les entreprises françaises ont l'opportunité de tirer des enseignements des régions ayant adopté l'IA plus rapidement. Plus la sécurité est intégrée tôt, plus elle est efficace. En France, la maturité en matière d'identité semble encore naissante.

Parmi les participants français à l'enquête* :



déclarent être préparés à l'IA à grande échelle (dernier rang mondial).



peuvent toujours expliquer pourquoi une identité non humaine (NHI) entre en l'action (parmi les scores les plus bas au niveau mondial).

Points clés pour les RSSI en France

- **Une visibilité limitée aujourd'hui signifie une gouvernance inadéquate demain.** Les identités agentiques nécessitant une gouvernance se multiplient plus vite que l'infrastructure nécessaire pour les gouverner.

38% citent les NHI comme le principal angle mort en termes de visibilité

38% découvrent parfois ou souvent une IA fantôme (score le plus bas au niveau mondial)

- **Le réalisme français est un atout.** Les organisations françaises se montrent plus réalistes que la plupart des autres régions quant à leur maturité en matière d'IA.

76% sont convaincus de pouvoir découvrir toutes les identités NHI dans les environnements de production (2e score le plus bas à l'échelle mondiale)

29% appliquent les conditions de sécurité malgré les pressions visant à assouplir les contrôles

- **Une adoption plus lente a laissé le temps de mettre en place de meilleurs contrôles.** Les organisations françaises n'ont pas encore accumulé la même dette technique que les régions qui évoluent plus rapidement.

25% accordent un accès permanent aux NHI et aux agents (score le plus bas au niveau mondial)

34% utilisent des contrôles d'accès modernes tels que l'accès éphémère et l'accès juste-à-temps (JIT) (2e score le plus élevé à l'échelle mondiale)

- **La fenêtre se referme et la pression sur les identités s'intensifie.**

Selon Eurostat, l'adoption de l'IA par les entreprises françaises a presque doublé en un an et se rapproche du niveau des autres pays. [1] Plus tôt les organisations intègrent une gouvernance moderne des identités dans leurs déploiements IA, moins elles seront exposées à des risques.

19%

90%

90% des équipes de sécurité se sentent obligées d'assouplir les contrôles d'accès au profit de l'automatisation par IA. Seuls 19% subissent une « forte » pression, mais ce chiffre pourrait augmenter à mesure que les déploiements s'intensifient.

Lisez l'intégralité du [Rapport 2026 sur la sécurité des identités de Delinea](#) pour consulter les résultats mondiaux et les recommandations d'experts sur la gouvernance des identités à l'ère de l'IA agentique.

delinea.com/fr/

[1] https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Use_of_artificial_intelligence_in_enterprises

*Les données de Censuwide de janvier 2026 recueillies auprès de 250 décideurs IT utilisant activement l'IA dans leurs environnements dans toute la France. Tous les chiffres sont arrondis au pourcentage entier le plus proche.